



作为一所位于山区的县级高中，福安市第一中学在全省率先自主实施教学改革，且实现了教学改革、素质教育与高考升学“全线告捷”——

为什么是福安市第一中学

本刊记者 王亿钦 龙超凡

在城乡教育差距不断扩大、优质生源涌向大中城市“超级学校”的大背景下，位于山区的县级高中，出路在何方？

福安市第一中学（以下简称“一中”）作了这样的探索实践：全方位推行课堂教学改革，实施“导学研讨、训练拓展”课堂教学模式！

2010年9月，该校在高一、高二年级推行这项改革；2011年，该项目被福建省政府列为教育教学改革的试点任务“积极探索促进学生自主学习、独立思考、勇于创新的教育教学新模式”中的试点项目，并被列为省教育厅直属的改革项目。2011年9月，该校把课堂教学改革大胆地推向高三毕业班！

课改仅仅只进行了两年时间，该校就实现了教学改革、素质教育与高考升学“全线告捷”！该校2012届毕业生763人，只有11人高考分数没有上本科线，其中有六成以上学生进入本一批高校深造！2012届毕业生在省级以上数理化生和科技创新竞赛中共夺得18个一等奖、45个二等奖、31个三等奖。

作为一所位于闽东山区的县级高中，一中为何要自主实施教学改革？其教学改革成功的秘诀又在哪里？为此，本刊记者采访了一中校长、党总支书记苏锦绣。

1. 为何要实施“导学研讨、训练拓展”课堂教学改革？

本刊记者（以下简称“记”）：当前，县级高中在办学上是否普遍面临挑战？

苏锦绣（以下简称“苏”）：应该说，这个挑战是很严峻的。当前，广大县级高中基本上是靠延长学生学习时间、牺牲师生休息时间、学生闭门苦读来提高升学率，而一些所谓的“超级中学”则凭借其强大的师资、财力和社会支持系统来取得优异成绩，县级高中与“超级中学”在办学质量上的差距越来越大。

对于这种挑战，不少县级高中选择了“隐忍不发”，只能就高考抓高考，而不敢尝试教学改革。毕竟，人们常把教学改革、素质教育与抓高考对立起来，认为抓教学改革和素质教育会影响高考升学率。这种思想可谓根深蒂固，难以动摇。

记：改革是有风险的，其成败往往不可预测，弄不好就是“搬起石头砸自己的脚”。一中是基于什么考虑开展教学改革的？

苏：主要考虑有四点：传统课堂的弊端、中考改革的弊端、城乡教育差距扩大的趋势，以及学校自身的弱势。

传统课堂有其集体教学的优势，但也渐渐暴露出一些弊端。在传统课堂里，教师往往主宰着课堂，垄断话语权，唱“独角戏”。教学流程是为教师教学而设计的，教研只关注教师怎么教而不关注学生如何学。教师照教参或自己的主观预设来安排教学活动，不从学生的学情和实际需要出发，教学缺少针对性。教师讲，学生听，课堂信息单向流动，没有思维碰撞。这种课堂教学效率低下，而且学生普遍高分低

能，成了写作业的机器。

记：传统课堂的确存在部分学生“吃不饱”“吃不好”的问题，会在一定程度上挫伤学生学习的积极性，因此，有必要进行改革。那一中实施课改有哪些自身的原因呢？

苏：作为一所县级高中，一中在生源方面没有任何优势，甚至与全省各县一中相比，生源质量相对薄弱。因为福安市生源由本市4所达标高中“共享”，即中考时，一中与本市的另3所高中进行同一批招生，且学生不能兼报这4所学校。近年来，部分优质生源还流向福州、厦门等地，使本地高中生源质量受到了一定影响。我校凭借严谨、科学的管理和教师全身心地投入工作，教学质量稳步提高，但却难有大的跨越，特别是在高一招生数逐年增加的情况下，与发达地市的学校比，存在较大的差距。这种严峻的现实逼迫我们要另寻出路，而不能“坐井观天”。

记：学校去找“出路”了吗？

苏：一些地方高中知名度大，肯定有办学“秘笈”，所以我们组织学校领导外出考察，学为己用。经过认真讨论研究，我们一致认为，只有打破传统课堂教学的瓶颈，从改革课堂教学模式入手，切实贯彻《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》的精神，落实先学后教、以学定教理念，推行“导学研讨、训练拓展”课堂教学模式，才能闯出一条属于自己的路。

2. “导学研讨、训练拓展”课堂教学模式的主要目标和理论依据是什么？

记：“导学研讨、训练拓展”课堂教学模式的主要目标是什么？

苏：主要目标有五点，具体来说五个“构建”：第一，构建学生主动乐学的课堂，让学生成为课堂的主人、活动的主角，以活动为主线，让每个学生主动参与，乐学乐思。第二，构建为学生未来生存发展服务的课堂，以综合素质培养为主攻方向，全面培养学生的思维能力、表达与交流能力、组织能力等。第三，构建适应高考的课堂，以能力和思维训练为主旨，让课堂成为智慧课堂、活力课堂。第四，构建优质高效的课堂，以训练过程为主线，大容量、快节奏，全面完成教学目标，切实提高课堂教学的实效性。第五，构建适应规范办学的课堂，在课内解决问题，向课堂要质量，并统筹学校学习与家庭学习的时间，实现两个学习的沟通、衔接和互补。

记：学校依据什么提出该教学模式？

苏：我校教学改革的理论依据主要有四点：一是最近发展区理论。“先学”解决现有发展区的问题，“后教”则解决最近发展区的问题。只有针对学生最近发展区的教学才是真正有效的教学。二是建构主义学习理论。知识应是学习者在一定的情境下，借助他人的帮助，利用必要的学习资料，通过意义建构的方式而获得的。三是孔子的启发式教育思想，即不愤不启，不悱不发。四是学习金字塔理论。这是美国缅因州贝瑟尔国家培训实验室开展的一项研究。该研究发现，采用不同的学习方法，学生在两周后的平均学习保持率分别如下：听讲5%、阅读10%、视听结合20%、教师示范30%、小组讨论50%、练习/做中学75%、教别人/立即应用90%。根据这一研究，我们认为，必须改变传统的教学方式，丰富学生的学习方式，使学生会学主动学习。

3. “导学研讨、训练拓展”课堂教学模式具体如何开展？

记：一中是如何构建“导学研讨、训练拓展”课堂教学模式的？

苏：根据确定的教改目标，我校在最近发展区等教育理论的指导下，吸取全国各地教学改革的经验，结合本校实际，建构了新的课堂教学模式——“导学研讨、训练拓展”。该模式包括课前导学（先学）——课堂问题反馈——课上互动研讨——课内训练巩固——课后拓展提升五大基本环节，亦称“五环”教学模式，其实质是学生自主合作学习主导下的任务驱动式教学，即以问题为主线、以评价为手段、以任务驱动为途径实现高效教学。

记：能否简要说说各环节的功能？

苏：课前导学环节的功能是挖掘学生的学习潜能，调动学生学习的积极性、主动性和创造性，培养学生的自主学习能力，并形成主动高效学习的良性循环，提高教师教学的针对性。

课堂问题反馈环节的功能是充分暴露问题，确切了解学生的学习能力和对教材的掌握程度，提高教学针对性；肯定学生先学的成果，调动学生先学的积极性和主动性；提高教学效率，实现“三不讲”。

课上互动研讨环节是课堂的核心环节，是最能显示教师个性、展示教师课堂智慧的重要环节，其功能是解决问题、拓展思维、培养能力，即通过生生互动、师生互动和归纳拓展，引导学生解决学习中暴露和提出的问题，实现思维互动，训练抽象思维能力，拓展思维的深度和广度，培养学生自主能力、表达能力、

沟通能力、组织能力和团队合作意识、自信心等。

课内训练巩固环节的主要功能是评价、巩固、实践,即检测每个学生是否当堂达到教学目标,做到“堂堂清”,引导学生强化巩固当堂所学的知识,引导学生通过练习把知识转化为解决问题的能力。

课后拓展提升环节既可以使学生的知识和能力得到巩固和提升,也可以满足不同层次学生的学习需要。

在教学中,教师对于“导学研讨、训练拓展”教学模式不能生搬硬套,需要灵活变通运用,不同学科、课型应有不同的具体形式。学校也组织了各学科骨干教师对各模块知识进行梳理,确定哪些内容适合先学后教,哪些内容适合先教后学。对于不适合先学后教的内容,仍然采用先教后学。

记:教学改革的核心在课堂,但却关系到学校工作的方方面面,可以说是一件“牵一发而动全身”的事情,必须同步启动教学改革的配套工程。对此,学校出台了哪些配套措施呢?

苏:改革之初,学校就成立了以校长为组长、副校长和工会主席为副组长、校中层干部和学科主任为成员的教学改革领导小组,采用行政推进的方式,实施教学改革。同时,设立教学督导委员会负责课改指导、过程跟进与问题解决,安排学科主任负责每天听课、随时跟进、及时反馈。具体的配套措施有三点:第一,编写在该模式相关环节使用的导学案;第二,建设合作学习小组,充分发挥学生集体的智慧;第三,建设与课改配套的领导保障机制、问题解决机制、质量监控机制等教育教学管理机制。

记:导学案主要起什么作用?

苏:导学案的编写、修订、使用与功能优化是我校课改的重要组成部分和“配套工程”。学校组织骨干教师编写的与“导学研讨、训练拓展”教学模式配套的导学案,包括课前预习案、课堂检测题、当堂训练题和课后拓展练习等。我们每年至少举办两次导学案习题编写研讨会,进一步优化导学案的功能。

4.实施“导学研讨、训练拓展”课堂教学模式要注意什么?

记:实施这个模式对教师的具体教学和班级组织有什么要求?

苏:对教师的教学要求是:一要精心构思,反复锤炼,做好每一节课的设计;二要讲究方法,当讲才讲,提高每一节课的效率;三要耐心细致,持之以恒,做好每一次辅导;四要热情关怀,悉心指导,完成每一次答疑;五要精心选编,认真批改,落实好每

一次作业。

对班级组织的要求是:各班要成立若干个相对固定的合作学习小组,小组成员必须根据成绩、性别、性格等进行合理搭配,每组五六人,并应根据学情进行阶段性合理调整。班级以学习小组为单位安排座位,改变排排坐的传统座位方式,以利于合作学习,提高学习效率。

记:从客观实际和各地课改经验来看,教师在课改初期一定要有一个基本模式框架作参考,否则教师会无所适从。但是,也不能用僵化的眼光和静止、片面、孤立的思维去看,否则课改会进入“死胡同”,空有其形式而无实质效果。学校如何引导教师灵活运用这一教学模式呢?

苏:在教育教学中,我们要求教师注意在不同学科、不同年级、不同课型灵活运用这个教学模式。五大环节只是基本逻辑框架,在具体运用过程中,各学科都要结合本学科的特点和教学内容,充分发挥教师的智慧与经验,不断探索创造出丰富多彩、优质高效的具体操作形式,实现学科内涵和基本逻辑框架的有机融合。展开来说,在坚持“三不教”、先学后教和以学定教的基本前提下,不同学科应有不同的操作形式,同一学科的不容内容、不同模块应有不同的操作形式,不同年级、不同课型应有不同的操作形式。同时,教师也应把自身的特点、长处与基本逻辑框架有机结合起来,发挥自己的智慧,创新教学方法。

记:学校根据课改需要编写了导学案,那如何处理教材与课改的关系呢?

苏:我们倡导教师在研读课标、考试说明和教材的基础上,对教材进行整合,该压缩时压缩,该扩展时扩展,留给学生更多思考和作业的时间,以利于学生的自主学习和教学效率的提高。

5.实施“导学研讨、训练拓展”课堂教学模式有何成效?

记:2012届一中高三毕业生763人,只有11人高考分数没有上本科线,其中有六成以上学生进入本一批高校深造,且学生在省级以上数理化生和科技创新竞赛中获奖近百项。这充分说明学校教育教学质量过硬,学生综合素质较强。如果没有实施“导学研讨、训练拓展”课堂教学模式,您认为会取得如此骄人的成绩吗?

苏:值得说明的是,2012届我校毕业班管理一如既往,学生学习时间没有增加,学生的课业负担不仅没有加重,反而有所减少,唯独不同的是这一届高

三推行了课堂教学改革。从往年情况来看,教学质量提升一般只能在5个百分点左右,但2012年却一下子飙升了20多个百分点。这个成绩的取得,当然要归功于课改!

记:这项改革受学生欢迎吗?实施两年多来,“以学生为中心”的新课程理念得到体现了吗?

苏:每年,我校都会对全体学生进行不记名问卷调查,结果表明有95%以上的学生适应并支持“导学研讨、训练拓展”课堂教学模式,这让我们感到十分欣慰和自豪。

比如,高三学生高兆泉谈及课改时说:“课改很好地解决了满堂灌的低效率问题,学生摇身一变成为主角,主观能动性得到充分调动,通过‘先学’暴露出的知识盲点,能够在‘后教’中得到有针对性的解决。及时有效的反馈交流使学生知道应该学什么,使教师知道应该教什么,把‘好钢用在刀刃上’,课堂效率自然得以提高。”

可以说,随着课改的推进,学生的学习状态和精神面貌发生了根本性变化:先学、先思、先练使学生学习的自觉性、主动性、独立性、计划性得到明显增强,自主学习能力得到发展;小组合作学习使学生学习的自信心、表达能力、参与能力、沟通能力、合作能力大大增强,学生的主人翁意识明显增强,学生真正成为学习的主人。在我校承办的宁德市高效课堂教学模式研讨活动的公开课上,学生表现出色,与会专家和听课教师认为“学生潜能得到释放,个性得到张扬”,新教学模式已经显现了先进性。

记:从教育教学质量检测结果来看,学生个个有进步,人人能成才。那么,教师有所受益吗?

苏:不遮掩地说,课改之前,除了少部分参加省市学科带头人、骨干教师培训学习的教师外,绝大多数教师的教育教学理念比较陈旧,相当一部分教师在课堂上唱“独角戏”、教学“满堂灌”;一些教师甚至认为教师不讲学生一定不会,从未考虑课堂效果问题、学生的发展需要等。

课改初期,有部分教师抱有抵触心理和观望态度。但随着课改的逐步推进和各种教师培训的开展,许多教师看到了传统教学的弊端,提高了对课堂教学效率等问题的认识,改变了陈旧观点,教育理念逐步更新,由原来的抵触课改和观望逐步转变为支持课改、实践课改、研究课改。在这个过程中,教师的创新意识、合作意识得到加强,学案的编写、选择、使用能力有较大提升,特别是青年教师的课堂驾驭能力

有了明显进步。

记:听说不少学校来一中考学习课改经验?

苏:一年来,除了宁德市内31所达标学校外,先后有福建省的南安市第三中学、仙游县金石中学、平潭第一中学和浙江省的三门县第一中学、洞头县第一中学等省内外学校前来我校考察交流。此外,我校陈琼莹副校长先后应邀到宁德市校长培训班、市名师论坛、市初中高效课堂教学模式研讨会和霞浦县第一中学、屏南县第一中学等10多所学校做课改讲座。龚龙生等多位教师在省市教研会议上做发言或上示范课。

2013年3月,我校还加入了全国高中课改联盟联合体八闽课改联盟,成为全国高中课改联盟联合体副理事长单位和八闽课改联盟的首个轮值主席校。

记:一中的课改经验,对其他县级高中有借鉴价值吗?

苏:事实上,我校的课改已带动了宁德市内许多学校的课改,学校还被宁德市教育局确定为“宁德市课堂教学改革示范校”。当然,也有一些学校坦诚:“导学研讨、训练拓展”教学模式已经比较成熟,课堂很高效,真正让学生成为学习的主人,但拿到自己学校却学不了、用不上。

记:为何一些学校对一中教学改革经验只能可望不可及?

苏:我想,主要有三点原因:第一,各校的实际情况不一样。任何先进经验都不能简单复制、模仿,而是要根据本校的实际情况,如教师的业务水平、学生的学业水平以及学校原有的积淀等,使经验“本校化”。第二,学校领导没有大胆改革的决心与勇气。学校领导有没有统一思想,有没有大胆改革的决心与勇气十分重要,否则遇到个别抵触的教师或一些困难,就极容易摇摆和动摇,这样就会前功尽弃。由于是探索、革新,所以课改存在失败的可能性,领导敢不敢担这个风险,是一个极大的考验。第三,没有建立完善的工作规范和激励机制。理想的课改思路和方案只有不折不扣地落实到位,才能显示其生命力与优越性。所以,学校、年段、学科层面都要建立相应的工作规范和激励机制,发挥全体教师的智慧与力量,不断探索解决前行中遇到的问题,分享一个个成功的经验。

作为一所百年名校,一中真诚欢迎同行来校交流切磋,共同探索促进学生自主学习、独立思考、勇于创新的教育教学新模式,切实使学生个个有进步,人人能成才。☐