



误、缺漏的纠正、补充文字。这些难得的资料文字在康熙志中大都不见踪影。万历到崇祯年间的资料就不一一举例了。赵廷玑在康熙志《序》中已说明：“盖自戴公纂修以后，及今数十余年，其间缺略已多。”这里试举康熙志中有关讹误、缺漏依旧未予纠正、补充的数例：

《寿宁待志·铺递》：“而通政和、古田之界者一，曰泗洲桥，则旧志失载。”康熙志《建置志·铺递》中依旧失载。

《寿宁待志·附旧志考误》第二条说：“寿宁八景当与淳池八景另标出，有题咏则缀其下；图全不肖，宜削去。”康熙志《地輿志·形胜》所列“淳池八景”直接附在寿宁“八景”后面，两者都未“另标出”，有关题咏没有“缀其下”，而是都集中于《艺文志》中。至于清刻本康熙志是否削去或保留“全不肖”的八景图，因未查阅不得而知。

《寿宁待志·附旧志考误》第四条指出，万历志关于疆域“‘西北到庆元界九十里’，讹作‘政和一百里’之类，此皆失于核实者。”关于隘类“失载双港隘、武曲隘之类，此皆失于遗漏者也。”在康熙志《地輿志·疆域》中，依旧记载：“西北到政和县界一百里”，方位和里程都“失于核实”。《建置志·堡隘》中，补充了双港隘内容，依旧遗漏武曲隘内容。

《寿宁待志·坊表》对缪蟾生平和功名有一番相当翔实的考据：“蟾字升之，绍定二年特奏名第一，补修职郎，转儒林郎，武学博士。按府志，绍定二年己丑状元为王朴，是榜闽中及第者十九人，无缪蟾名。蟾父守愚，亦已淳熙五年文举特奏名，但非第一耳。文举犹今乡举，曰‘特奏名’，非及第也。盖宋廷试之外，别有‘特奏名’一款，亦得补官。天顺间，有司不察而为建状元坊耳，宜改‘特奏名第一’，仍榜书为‘宋武学博士缪蟾立’为是。然余阅《曲洧旧闻》云：‘状元之目，始自辟召，本朝取士之法，合以省试正奏第一名当之。今呼廷试首名为状元，非也。元祐间，潞公在朝，因马涓谢恩，常言其事，自此，人知其误，竟莫能改。’据此，则又似今之称状元者为非，而蟾之称状元为是。”冯梦龙对缪蟾和“状元”一词的考据也许不算十分完整、深入、准确，但他指出缪蟾的“特奏名第

一”不是“及第”，更与“状元”有别，“绍定二年己丑状元”是王朴，缪蟾的最高官职应当是“宋武学博士”，这些都是中肯的。康熙志《选举志·科第》的记载与此不同：“缪蟾，字升之。守愚子。绍定二年状元，补修职郎，转儒林郎，武学博士。”这里直接把缪蟾说成是“状元”，这与缪蟾“补修职郎，转儒林郎，武学博士”的从政履历就难免矛盾了，因为这些都是九品、八品的小官，“状元”是不会这么低微的。可见，康熙志编纂者并未见到《寿宁待志》，否则不至于如此表述。

以上《寿宁待志》纠正、弥补过的万历志讹误、缺漏，在康熙志中几乎都重现了。也就是说，康熙志传承的是万历志，而不是《寿宁待志》。这也更反衬出《寿宁待志》的难能可贵。

综上所述，《寿宁待志》与万历志之间有直接传承关系，与嘉靖志之间有间接传承关系；康熙志与《寿宁待志》之间无传承关系，与万历志之间有直接传承关系。这就是《寿宁待志》与其他三部寿宁旧志之间的关系。冯梦龙说自己编著《寿宁待志》的目的在于“待后之人”，这一“待”就“待”了三百五十多年，直到1992年才由寿宁县方志委编、鹭江出版社出版的《寿宁县志》续上。

（作者系寿宁县人民法院党组成员、寿宁县传统文化研究会副秘书长）

主要参考文献

- [1]《寿宁待志》，冯梦龙著，1983年6月福建人民出版社出版。
- [2]《寿宁待志·注译》，冯梦龙著，陈元度注译，2009年9月海峡文艺出版社出版。
- [3]《寿宁待志·校辑》，冯梦龙著，黄立云校辑，2012年3月厦门大学出版社出版。
- [4]《寿宁县志》，赵廷玑编，2008年10月寿宁县地方志编纂委员会校点、再版。
- [5]《寿宁县志》，寿宁县地方志编纂委员会编，1992年7月鹭江出版社出版。

末世廉吏冯梦龙

——剖析明末寿宁县令冯梦龙所著奇书《寿宁待志》

王 凌

一、廉政文化 源远流长

习近平总书记 2013 年 4 月 19 日在中共中央政治局第五次集体学习时强调：“深入推进党风廉政建设和反腐败斗争，需要坚持发扬我们党在反腐倡廉建设长期实践中积累的成功经验，需要积极借鉴世界各国反腐倡廉的有益做法，也需要积极借鉴我国历史上反腐倡廉的宝贵遗产。研究我国反腐倡廉历史，考察我国历史上反腐倡廉的成败得失，可以给人以深刻启迪，有利于我们运用历史智慧推进反腐倡廉建设。”^①

在我国反腐倡廉历史上，既有坚持反腐倡廉从而推动“盛世”出现及持续发展的明君贤相，也有以“知其不可为而为之”的精神力挽狂澜而留下宝贵思想遗产的铮臣忠臣，还有身处乱世末世、只能守住自身清廉底线，乃至不得不以死明志的志士仁人。他们在不同的历史时期和不同的时代条件下，都以自己的实践书写了“清廉、公正、爱民”的动人篇章，从而构成了“我国历史上优秀的廉政文化”，至今还能给我们以深刻的启迪。当然，在漫长曲折的历史长河中，他们的可贵实践，有的因不为当世的掌权者所认可而一度湮灭于世，有的史迹在朝代更迭的动乱中毁于兵火；但他们的事迹始终在人民大众中口耳相传，有的虽只留下片言只语的零碎记录，却日益铭记人心，以致被升华改造，变成了让人们顶礼膜拜的“神明”。正如鲁迅先生在《中国人失掉了自信力了吗》一文中所深刻指出的那样：“我们从古以来，就有埋头苦干的人，有拼命硬干的人，有为民请命的人，有舍身求法的人……虽是等于为帝王将相作家谱的所谓‘正史’，也往往

掩不住他们的光耀，这就是中国的脊梁。”^②

中国通俗文学大师冯梦龙生活在明代晚期，于六十岁那年（明崇祯七年，离崇祯帝景山上吊、明代覆灭仅十年）到寿宁当知县，在四年任期中，留下了“政简刑清，首尚文学，遇民以恩，待士有礼”的美名（清康熙二十五年版《寿宁县志·名宦》）。尤其难得的是，他在任期间亲笔写下了一部奇书《寿宁待志》。

“在我国漫长的封建社会中，几乎每一府、县都有地方官主持编修的地方志，这些志书无疑保存了不少可贵材料，有重要的参考价值；但在思想内容上多半趋于保守，粉饰现实；在形式上也多半陈陈相因，囿于固定形式。”^③而冯梦龙写的这部县志，从采写内容到栏目设计都别具一格。他将此部县志取名为《寿宁待志》，并在《小引》^④中说：“曷言乎待志？犹云未成乎志也。曷为未成乎志？曰：前乎志者有讹焉；而后乎志者有缺焉。与其贸焉而成之，宁逊焉而待之。”其远见卓识，可窥一斑。该书在国内长期散失，幸好从日本图书馆存书中发现孤本并摄胶卷本回国出版。在这部奇书和寿宁民间口碑传说的结合中，我们看到了“末世廉吏”冯梦龙的真实形象。

二、“寿民之艰”“寿令之苦”

冯梦龙作为“末世廉吏”的清廉，不只体现在拒绝贪贿、洁身自好上，也不只体现在修桥铺路、为民行善上，而是最集中地体现在行使“县令”职权时的所作所为上。

作为封建社会的县令，他的首要任务只能是向本县农民征收国家（皇帝）下达的赋税钱粮，足额上交国库，以维持封建政权的正常运转。当然，任何一个政权都必须收取赋税。关键在于收取标准是否合理均衡，所用之处是否正当有益。而如果在古代“盛世”和正常年景下，一个县官只要不变相从中渔利，在百姓的心目中，他可能就是好官。

但冯梦龙偏偏处于明代末世，各种社会矛盾日益激化，外敌入侵（如山海关外的清军虎视眈眈，屡屡犯边）；“盗寇”横行（不少是被逼上梁



山的绿林好汉，包括李自成、张献忠等已成大气候的农民起义军）。用《寿宁待志》中比较含蓄的话来说就是“中外势逢交困之会，虏寇患切剥肤之时。”^⑤朝廷开支浩大，不断以各种名目增收赋税，小小的山区寿宁县也在劫难逃。”待志”中记录的有时间、有数目、有根据的来自上头追加的赋税，如“加派”、“瞻租”、“扣减”、“捐助”、“借扣”、“暂输”等，名目繁多，不下十几种。这都是“圣裁”、“奉文”、“遵奉明旨”的，冯梦龙也无法不执行。身处基层的冯梦龙，能看到由此给农民造成的艰苦生活：“带青砦旱稻，垂白鬻孤孙”。他自叹“不能天雨粟”，又自叹“聚敛非吾术”，但也只能履行“催征”的任务：“未免吏呼门”，“忧时奉至尊”。他的内心痛苦跃然纸上。他只能面对那无言的上苍祈盼：“安得烽烟息，敷天颂圣恩。”（《催征》小诗）^⑥他所能做的只是“今将万历二十年后加裁之数详著于后，使览者知寿民之艰与寿令之苦，冀当路稍垂怜于万一云”。^⑦冯梦龙当时就将“寿民之艰”与“寿令之苦”联系在一起，其思想境界之高令人震撼！

也为了这个目的，冯梦龙在”待志”中还实事求是地记录了朝廷横征暴敛带来的几大不良后果。这在古代的官方志书中，是很难见到的。

其一，人口大量外逃，负担更为不均。

“如今轮册丁，审定于崇祯之六年，距此几何，已有三四甲全逃。其一丁而兼二三丁者不可胜述。而有力之家，或数十丁而完一丁，此最不平之事也。”对于这种冯梦龙已认识到并加以痛斥的“最不平之事”，他却无力也无法解决。^⑧

其二，地方财政空虚，无力为民办事。

《寿宁待志》如实记载：在以往正常年景中，寿宁县每年共收赋税“四千八百两”，上缴“一千六百两”，“余俱本县存支”。如逢灾年，农民一时无法交纳钱粮，县令可以先从地方国库中垫支，使农民暂缓口气，又能完成上面交给的任务。而到末世，“民无余欠，库无余财，欲有司之有为于地方，盖亦难矣！”^⑨

其三，百姓生活困苦，除夕夜贫富悬殊。

冯梦龙在“待志”一书中写到“除夕”时，专门记录了明代“贫家”的辛酸：“是夜，民间彻晓不睡，子母之家，遣人索逋，旁午于道，漏下五鼓，县官出堂习仪方止。城门不闭。贫家趲口者，或夜半始归。”^⑩

冯梦龙还写到“典妻”的现象：“大家非大故不出妻，小户稍不当意如弃敝屣。或有急需，典卖其妻，不以为讳。或赁与他人生子，岁仅一金，三周而满，满则迎归。典夫乞宽限，更券酬直如初。亦有久假不归，遂书卖券者。”^⑪

这些来自社会底层的真实生活记录，至今对我们仍有深刻的认识价值。

三、公正断案 政简刑清

古代县官的另一个重要任务，就是处理诉讼（俗称“断案”）。中国古代清官的代表包拯，曾在衙门口上张挂一道“箴言”：“公生廉，廉生威。”公正断案，确是封建时代一个地方官能否清廉为民的最具体体现。末世廉吏冯梦龙在他管理的“一亩三分地”上，也有十分杰出的表现。

冯梦龙到任后经过调查研究，对当地的民风社情有了比较深刻的理解：“寿邑山险而逼，水狭而迅，人感其气以生，故性悍而量窄，虽锥刀之细，骨肉至戚死不相让。不知法律，以气相食，凌弱蔑寡，习为固然。”^⑫但寿宁百姓毕竟是“山中朴茂良民”，在当时的条件下，只要县官能凭公断案，则实现“政简刑清”的目标并不太困难。冯梦龙在《待志·狱讼》一卷中详细记载了“三望洋办案”的全过程^⑬：

诉讼的起因是“寿人凶悍有出理外者。青竹岭村人姜廷盛，盛气而来，谓同弟征粮至三望洋地方，为刘世童劫其粮而砍伤其弟。保家凿凿为证，验伤刀创可见。未几，世童亦至，诉云廷盛自砍其弟，欲以诈之”。冯梦龙冷静思考如何处理这个原被告提供了相反证据的复杂案件：“余念兄无砍弟之理，且白昼自砍，何能诈人？然廷盛蓬垢不可近，而世童衣履如常，应对暇豫，又不似曾交手者。”他并不轻率做出判断，而当场下令“且各召保”。他明白唯一可行的办法是现场勘察取证，同时防止有人干扰而提



供伪证。于是他采取了“声东击西”的巧妙办法：“次日午，余命與拜客，既出西门，径诣三望洋，遍询父老儿童，莫不言廷盛自砍。闻其亲姨吴氏，尔时曾来劝解，所居不远，召至询之，亦但言误伤。而童子姜正传即廷盛本族，乃目击其事奔报吴氏者，言自砍不虚。”冯梦龙不满足于充足的人证，还要追究姜廷盛的作案动机，故继续深入调查，“详究其故”：“廷盛以里役事苛责世童，世童首之县，廷盛恨甚；有弟瘸手，盛素恶其坐食。至是，携之诣刘索斗，冀一交手则毙弟以陷之。刘不与角，益愤且惭。值肉案有屠刀，即取之掷弟，中额，血被面，盛亦取自涂而为肤受之诉耳。”冯梦龙据此做出公正的判决：“余乃重扑廷盛，取同保家甘结。俾领弟回疗治。若不死，许从宽政。否则尔偿。盛计窘，谨为调护，遂得无恙。”冯梦龙得出结论：其一，“始知天理所必无，未必非人情所或有也”；其二，“假使余不躬往或往而不密，必为信理所误矣。令此地者当知之”。

“不躬往”及“往而不密”，仍然是造成现代错案的两个重要原因。

与“三望洋断案”齐名的，还有寿宁县民间传说的“断鸡案”和“断牛案”。

“断鸡案”讲的是，冯梦龙当县令时经常深入民间微服察访。有一次，他看到前面吵吵闹闹，便上前察看，只见一个打扮入时的恶少，左手抓着一只鸡，右手扯着一个农夫的脖子，还要抢他手中的另一只鸡，大声骂道：

“你胆大包天，敢偷我家的鸡！”老实的农夫辩解道：“我妈病得很重，我只好卖鸡换钱买药。你拿我的鸡不给钱，大白天抢我的鸡，怎么还诬赖我偷鸡？”围观者怒目相向恶少，但都不敢吱声。冯梦龙把两人都带回公堂，叫衙役取出两张白纸铺在地上，让鸡立纸上，再罩上鸡笼。然后发问：

“你们都说说是自己的鸡，那么告诉我，鸡拉的是白屎还是绿屎？”恶少傻呆了眼。农夫立即回答道：“我家的鸡都是吃菜嚙糠，拉的自然是绿屎。”恶少看到堂上坐的知县就是刚才街上的调解者，早已吓得面如土色，只好哀声求饶。大家拍手称快道：“要不是冯青天，又要多一个冤案了！”

“断牛案”说的是调解案例。两个农夫田地紧挨，一次看管不慎，两

家的牛角斗，造成了“一死一伤”的结局。两农夫告到县衙。冯梦龙了解情况后挥笔批道：“两牛相角，一死一伤，伤牛同医，死牛同餐”，从而避免了两个农夫恶斗，乃至两个族群、两个村落大规模恶斗的惨案发生。

由于公正断案，果然“政简刑清”。原来寿宁县的牢狱有重监号三间、轻监号二间。“余添造一间，不令重加于轻。然时时尽空，不烦狱卒报平安也。”^⑭“刑清”的效果，跃然纸上。但冯梦龙也不粉饰现实，他在“待志”中还如实地记录了由于伪造契约难以鉴定，以及“县无仵作”等原因，造成寿宁百姓打官司难，“怨抑之不伸者有矣”。^⑮一个封建时代的县官能如此坦诚为民，不求表面的政绩，更不求个人的名声，确是千古奇人啊！

四、广泛调查 洞悉社情

一个封建社会的官吏，能够做到“政简刑清”，“遇民以恩”，应当就够得上一个清官、好官了。而冯梦龙却远远不止如此。他为了实现“为官一任，造福一方”的理想，对寿宁县作了全方位的深入调查。他的眼界远远超出一个普通县官所能达到的水平。

冯梦龙关心农业生产。如种田：“寿凿石为田，高高下下，稍有沙土，无不立禾。计苗为亩，不可丈量”^⑯；如水利：“大抵田滋于水，水脉通塞，而田之肥瘠随之。然或高下而燥湿相反，或连圩而润涸顿殊，此当问之老农耳”^⑰；如施肥：“冬月，烧山取灰，故随处有灰厂。或恐伤竹木，扫草叶即于厂内煨之，屡致延烧，不可不戒”^⑱。实在无法想象，这些记录竟然出自一个封建时代的“县太爷”之手啊。

冯梦龙关心国防和军事工作。他发现县城北为“镇武山”，“山高处有平地一片，或指为鬼窟。闻倭乱时居民避此，尽遭屠戮”^⑲。这种惨痛教训发生在万历年间，离他在任不过几十年。他深刻地指出：“闽防在海……而福安正海艘登陆之地，昔年倭寇亦从此道，故四隘特为要害。”^⑳他还要抓武器装备：“守隘之具，銃第一，弩次之，虽弓矢亦不逮矣。多蓄硝磺，此最紧着。”^㉑他发现寿宁原先兵壮名额200名，以后逐渐裁减为100名，又被分派各种杂务，“虽谓之无兵可也”。由于粮饷不足，“县壮素不娴



武”。冯梦龙亲自抓军事训练，“月必亲试，严其赏罚，人知自奋。”^②

冯梦龙重视宗教活动，又有自己独特的见解。他认为：“事神，治民，有司之责，未有不能事神而能治民者。”^③所以他“少佐俸资”，帮助民众修“关圣庙”^④。但他也主张认真处理发生在寺庙中的不良行为，如“三峰寺在县西三里，最近，规模尤壮”，且产业甚广，“有田庄三百二十亩”，但“万历间，有僧淫纵奢侈，乘马索租，佃家烹豕设饌，购美妇以媚之，为地方举首，乃没入召佃”。这就是失之管理的缘故。宗教活动场所，“有，不必废；无，不必兴”，但都要认真管理。^⑤现在寿宁县以三峰寺为中心，建成了“冯梦龙公园”。

当年道路那么差、交通工具那么落后，冯梦龙作为县官，调查之广、之深、之细，不能不令四百年后的现代人瞠目结舌。

五、移风易俗 令行禁止

冯梦龙在调查中发现寿宁由于地势偏僻和百姓贫困，所以产生了一些不良的习俗，严重影响了民生，必须进行改革。

冯梦龙记载：“闽俗重男轻女，寿宁亦然，生女则溺之。自余设厉禁，且捐俸以赏收养者，此风顿息。”^⑥他还亲自撰写了苦口婆心、义正词严的《禁溺女告示》，不但张贴文告，而且广泛刻石立碑。20世纪70年代在寿宁还曾见到当年冯梦龙立的《禁溺女告示》石刻，后来竟不知所终；如能找到，乃是难得的国家级文物啊。《寿宁待志》中收有《禁溺女告示》，现全文转载于下：“寿宁县正堂冯，为严禁淹女以惩薄俗事。访得寿民生女，多不肯留养，即时淹死，或抛弃路途。不知是何缘故？是何心肠？一般十月怀胎，吃尽辛苦，不论男女，总是骨血，何忍淹弃？为父者你自想，若不收女，你妻从何而来？为母者你自想，若不收女，你身从何而活？况且生男未必孝顺，生女未必忤逆。若是有家的，收养此女，何损家财？若是无家的，收养此女，到八九岁过继人家，也值银数两，不曾负你怀抱之恩。如今好善的百姓，畜生还怕杀害，况且活活一条性命，置之死地，你心何安？今后，各乡、各堡但有生女不肯留养，欲行淹杀或抛弃者，许两

邻举首。本县拿男子重责三十，枷号一月，首人赏银五钱。如容隐不报，他人举发，两邻同罪。或有他故必不能留，该图呈明，许托别家有奶者抱养。其抱养之家，本县量给赏三钱，以旌其善。仍给照，养大之后，不许本生父母来认。每月朔望，乡头结状中并入‘本乡并无淹女’等语。事关风俗，毋视泛常，须至示者。”^②

冯梦龙还发现：“俗信巫不信医，每病必召巫师迎神，邻人竞以锣鼓相助，谓之打尪，犹云驱祟。皆饌酒肉于病家。不打尪则邻人寂寞，辄谤为薄。当打尪时，或举家竞视，病人骨冷而犹未知者。”他力求改革，但效果欠佳，因为这陋习是结在贫困落后总病根上的一个苦果。病根未挖，苦果难除：“自余示禁且捐俸施药，人稍知就医，然乡村此风不能尽革也。”^③

六、捐俸搞建设 遍县是遗址

“盛世”时的封建官吏，都要搞点建设——这是他们的政绩，有的还流传千古。而处于“末世”的穷县官冯梦龙，因为地方财力匮乏，即使搞点小小的建设，都要靠捐出自己的俸禄。明朝官吏的法定“俸禄”是很低的，贪官靠是的巧取豪夺，所谓“四年清知县，十万花花银”。而冯梦龙却要捐献一部分“俸禄”搞“建设”；即使这些“建设”，远远不如“盛世”时的大都邑官员搞得那么规模宏伟、那么名声显赫，但他的精神境界却显得格外崇高。这些“建设”的遗址遍布寿宁城乡（有一些已经湮没于世，只留在百姓的口碑中），显得分外珍贵。

（一）重教育，修“学宫”

冯梦龙发现“学宫久倾圮”，便多方筹资重修。最后，“独椽星门朽腐乏大木”。经过调查，发现“适旧吏叶际高久负宪赎十金无措，止存山林一区”，只是“路稍远，求售不得”。冯梦龙“乃捐俸代输，伐其木，募人致之，鸠工斫削”。终于修成，“视昔加焕焉”。^④

（二）修城门，立东坝

旧寿宁县城城门失修，以致“余莅任日，闻西门外虎暴，伤人且百余矣。城门久废，虎夜入咬猪犬去”。^⑤这个印象是冯梦龙终生难忘的。后来

他深入了解，城门“自遭倭残毁，知县戴鏜请加增筑，不果。从此日就崩塌，四门荡然，出入不禁”。于是他“申请各台捐俸蠲赎，重立四门谯楼，城之崩溃处悉加修筑”。“又修复东坝，蓄水数尺于城内。”^⑩现“东坝”遗址保留完好，已被确定为县级文物保护单位。

（三）复小庵，利行人

寿宁当地民谣：“车岭车上天，九岭爬九年。”车岭为从东面到寿宁的必经之路。上有车岭关。“去县二十五里，一线千仞，仰关者无所措足，东南路第一险峻处，有扁曰‘南门锁钥’。迺来一望茅塞，不逞伏莽，早暮风雨，行人戒心。岭有小庵，道人亦委而去之。余谓复关必先复庵，乃招庵主，使之增葺墙屋，复给资令垦荒田数亩，行道稍不寂寞。”^⑪这小事体现冯梦龙搞建设考虑民生，绝不劳民伤财。

（四）寻猎户，除虎暴

《寿宁待志》中专门辟有《虎暴》一卷（卷下·十）^⑫，可见其在冯梦龙心目中的重要性。冯梦龙到任后发现虎暴伤人，亟待解决。“祷于城隍不能止”；于是另辟蹊径，寻访民间：“平溪有匠周姓者，善为阱。其制如小屋一间，分为三直，内外壮樯，闭羊左右以饵虎，空其中设机焉，触之则两闸俱下，虎困而吼，众乃起而毙之。余捐俸造数具，置虎常游处，各畀二羊，责令居民守视，获一虎赏三金。半载间，山后、溪头及平溪连毙三虎，自是绝迹。”

七、勉力改革 百折不挠

明崇祯年间处于“末世”，从上到下贪腐成风，旧制度的各种弊端充分暴露，却又与贪腐的既得利益者紧密勾连，更加难以触动。一心为民、注重实际的冯梦龙到任之后，对这些弊端的危害性和顽固性看得更加清楚，但他为了帮助百姓办些力所能及的好事善事，便不得不向这些弊端开战，不得不进行一些改革（仅是细枝末节的改革），却已碰得头破血流，依然无怨无悔。

仅举数例，加以说明。

（一）斥虚假的政绩——“升科”^⑬

一个县增加耕地，是官吏得以“升官”的主要“政绩”之一。但冯梦龙考察后断定，当时的寿宁县不可能发生这种好事：“建郡石国也。‘水无涓滴不为用，山任崔嵬也要耕’。诗人昔已道之矣。况区区寿邑，尤巖岩逼窄之区乎！沙浮土浅，梯石而耕，连雨则漂，连晴则涸，但有抛荒，宁留余地？”但为什么有人报“升科”呢？原因是穷苦农民把田地卖掉，还要承担原先田地的赋税。买者偶然被人发现田地增加，只能说是自己新“开垦”的。这种虚假的“升科”，列入冯梦龙想革除的“弊”政：“天下有名美而实不美者，升科是也。”“而吏书固争，谓升科系考成一款，必不可少。”也就是说，你冯梦龙不想升官，我们还想升迁，你这样改革，不是断了大家升官之路吗？结果冯梦龙“不得已听之”。他总结原因是“牵于文法，不行其志”。旧制度的弊端难以改革啊。

（二）揭虚假的爱民——“恩典”^⑭

在封建时代，有时上级乃至皇帝会下文，免去某时某件民众欠下的“钱粮”，并以此标榜自己“爱民”：“恩典中，惟蠲免钱粮最为利民之事。”但冯梦龙在调查落实后却客观地指出：“独今日寿邑正多可商。”为什么呢？“盖寿邑粮额最少，非解则支，原无分毫余剩，而民间输纳，定有拖欠，谓之‘粮尾’，必举未解者蠲之，始可相准。乃万历季年以后，海内多事，征解日急。有司惧违功令，未免那撮以应目前之求，而一蠲之后，遂成不可填之缺陷。至于存留之数，俸、廩、工、食备有支款，而迩来部文乃以此布蠲免之恩，使小民有备可欠，而有司无项可抵，其势必那移缝补，又貽将来无穷之累。”用通俗的话讲就是，“寅年吃了卯年的粮”，表面好看，府库空虚，一旦危机暴发，便不可收拾。

（三）填虚假的粮仓——“积贮”^⑮

县有粮库，储存公粮。除上解之外，以备荒年之用，这本是很好的举措。但到末世，“荒旱相仍，民穷财尽”，进不抵出，账簿均有粮食，仓库却无存粮。“一本空簿，递相传受，按纸上分毫俱存，欲征完玄虚无日。

盖离任时未征之纸赎，即在任时难征之纸赎也。钱粮欠久尚不易追，况使后任代追前任数年以前之冷赎，有是理乎？”但考虑到各种复杂因素，冯梦龙尚无力改变此现状。

（四）上报改革“想法”，而久未批转

食盐为民生必用之食品，又是当时国家垄断的行业。寿宁的食盐来自福安（海边），由官府确定的盐商用船运来。但因处末世，海寇突起，焚烧黄崎司，“商本益削”，盐商逃逸，造成寿宁食盐供应严重不足。于是“走私之盐”兴起，“有司且不敢问”。冯梦龙认为：“惟有招徕商人一节，商足则盐多，盐多则贩少。然商缺四船，一时难复。合照大盐事例，计户食盐。通县五十三堡，应食盐多少，每乡设立官牙，令其包足岁额。而后徐募殷实，以足船额。”此策是经过广泛征求意见的：“询之各商，皆云可行。”但官僚主义的上司却不予理睬，“请详已逾年，而久未批转”。

（五）改革“里役”——无果以终^③

寿宁地处高山，交通极为不便。解送公粮和迎送县官，是当地百姓主要的两项“里役”。“图申十年一轮”，还要托人包承，包括“备人夫治饮饌”，以及“衙门公馆修理不敷”等费用。“包承之人，费一开十，本一利二。穷民典妻卖子，犹不能偿，弊乃不可胜言矣。”冯梦龙上任后采取了种种措施，减轻百姓之额外负担：“自余造细户花册，而拖欠者难隐；责保家甘认，而雇报者得人；水脚计石均贴，而代解者毋所容共派；铺司中火尽革，而随从者毋所恣其饕。”但问题并没有完全解决：“惟是包承冒破，此弊难诘。然最为民害者，无如造解黄册及新任修衙门备家伙二事。”冯梦龙提出改革办法，并向上司申报“条陈”，希望得到支持。他有自知之明，“然卑职人微言轻，但能自律，安能律人？必得宪颁成规，勒石为定，庶可永远遵守，合侯上裁”。但当时官场一片腐败，上司以“冠冕堂皇”的“理由”否决了他的改革措施：“嫌于私派，仰县再酌。”就是说，再研究研究吧，便一拖不了了之了！

（六）还有许多在本县范围内就能做主办成的善事，却因为地方财力



不足而作罢

此仅举一例：“寿踞一郡最高之处，瘁气中人易病，而癩疾传染尤可畏，即至亲亦仇视之。贫儿无援，有未绝而被焚烧者。余欲择隙地立茅数间，专养癩民，以钱粮无措，未敢轻动。”^⑧

八、老梅标冷趣 我与尔同清

冯梦龙虽身处末世，又是晚年才在一个山区小县当了“七品芝麻官”，但还能有所作为，并留下一部奇书和处世箴言，这与他的身世和生平是分不开的。他的“一念为民之心”，和颇为成熟的政治智慧相结合，导致了“大器晚成”。

限于篇幅，本文只作简括的介绍。

冯梦龙在“待志”中坦诚地自我介绍：“冯梦龙，直隶苏州府吴县籍长洲县人，由岁贡于崇祯七年任”^⑨，从而为后人揭开了自己的身世之谜。因为冯梦龙去世之后，著作一度贬为禁书，身世长期湮没，以致广闻博学的鲁迅先生竟然在1923年还只看到过一部冯梦龙的著作——从日本传回的《醒世恒言》。冯梦龙的身世之谜长期解不开。

笔者曾前往苏州实地考察，发现苏州同福州一样，城内以一条旧的主街道为界，分为“长洲县”和“吴县”两个县管辖。冯梦龙出生在“苍龙巷七号”（地处长洲县内），故自称“长洲县人”；而他的祖家在今苏州市相城区黄埭镇新巷村（属吴县），故自称“吴县籍”。

据现有的资料看，冯梦龙及其父亲一代应属于贫寒的下层知识分子。其父一心想“攀高枝”，也只找到一个疏而又疏的远房亲戚——“表舅毛玉亭”当过刺史。其父又想方设法让儿子“学而优则仕”，但只培养了三个有才华的秀才。冯梦龙之兄冯梦桂是画家，弟冯梦熊是诗人。冯梦龙自幼博览群书，才华出众，但性情率真，有叛逆思想。故他很早就凭借扎实的学习基础高中秀才，却一直无法考上只能循规蹈矩、按题作文的“举人”。上进无门而又心存不满的冯梦龙转而寄情青楼酒馆，企图在这里寻找人间的真性情。但他与当地名妓侯慧卿的相识、相恋到分离，又一次粉碎了他

的梦想。到了中年，他为了生活，一方面长期当私塾先生，一方面继续参加科举而又不断名落孙山。也是为了生活，他适应当时苏州商品经济发展和市民的精神需求，开始编写大量的通俗文艺作品（民歌、故事、小说、戏曲），在五十岁前后达到创作高峰期（“三言”正是在此时出版）。其作品在海内均奉为“邺架奇珍”，他也当之无愧地成为中国历史上首屈一指的通俗文艺大师。但他虽然同时编了许多指导考试的“丛书”，本人却由于真性情不改而无法中举。“达则兼济天下”始终是中国古代知识分子的最高政治理想，也是冯梦龙一生追求的目标。到了五十六岁那年（明崇祯庚午三年），他终于以“老秀才”的身份“入国子监为贡生”。同年，以“岁贡”的资格出任江苏丹徒“训导”。此时，恰好他的文友祁彪佳担任苏浙巡按，冯梦龙也终于有了“后台”。后在祁彪佳的大力举荐下，他终于在六十岁那年，到当时全国最贫困最偏僻的山区小县之一——寿宁县当知县。

冯梦龙确实不是“千里做官，为了吃穿”。他想有所作为，又作了充分的政治准备（如当时他正在修订出版富于古代政治智慧的《智囊补》一书）。可以说，此时的冯梦龙，已不是不懂世事的书生，而是一位保持善良心态却又富有阅历的智者。对仕途之艰险，他是有充分的思想准备的。当时寿宁县归建宁府管辖，他从建瓯取道政和入寿宁；在两县交界处有个十分险峻的“石门隘”，也许已预示了此段仕途的艰险。在《寿宁待志》中，收有冯梦龙写的《石门隘》小诗^⑩：

削壁遮天半，扪萝未得门。

凿开山混沌，别有古乾坤。

锁岭居当要，临溪势觉尊。

笋舆肩侧过，犹恐碍云根。

但实现政治抱负的兴奋，却远远压倒了对艰险的担忧。“余于崇祯七年甲戌八月十一日到任”^⑪；“余莅任日，闻西门外虎暴，伤人且百余矣。城门久废，虎夜入咬猪犬去”^⑫。冯梦龙上任当夜躺在简陋的官衙内，听到

的竟然是惊心动魄的虎啸。但“次日申刻，见黄云朵朵，自西而东，良久忽成五色，最后变为红霞，生平所未睹也。余喜而赋诗，是冬果有年”^⑧。这首题为《纪云》的小诗，体现了冯梦龙与百姓惜惜相通的爱民之心：

出岫看徐升，纷纶散郁蒸。

莲花金朵朵，龙甲锦层层。

似浪千重拥，成文五色凝。

不须占太史，瑞气识年登。

我们在“待志”中看到，冯梦龙在寿宁四年任上，他抓得很紧很紧，调查得很深很深，考虑得很多很远。虽然他处于末世，所能落实的只是他考虑中很小很小的一部分。但他已经做到的部分，与他调查的所有内容和想到却未能做到之事，都同样是令人震撼的。

冯梦龙未能有所作为的困难主要在于：

①“万历季年以后，海内多事，征解日急”^⑨——大形势所决定！

②“民无余欠，库无余财，欲有司之有用于地方，盖亦难矣！”^⑩——财力基础太差！

③“牵于文法，不行其志。”^⑪——体制弊端极大！

④“肘掣于地方，而幅窘于资格，其情亦多有凄愤而不敢控者矣。”^⑫——无奈的现实！

冯梦龙的箴言同样发人深省：

“余生平作事不求名而求实。”^⑬

“卑职人微言轻，但能自律，安能律人？”^⑭

“以勤补缺，以慈辅严，以廉代匮，做一分亦是一分功业，宽一分亦是一分恩惠。”^⑮

“假如余不躬往或往而不密，必为信理所误矣。”^⑯

冯梦龙的形象最集中体现在“待志”中详细记录的他所住的“县治”“私署”上。^⑰

私署在镇武山上，拾级而登，旧有大榲木四树，今止存其二。门



内有井，故令毛以墙塞之，取用溪水，不知何说？异日修理复之，亦省人担汲力多许。房只二进，虽朴陋，取其高敞，三峰如髻，俱从堂脊窥人。东为学署，山未经剗，每大雨后，水从墙隙喷出，西流绕内堂而南下，直入大溪。声淙淙入耳，忽作岩川观，忘其身之为俗吏也。左隙地小屋三间，故令毛所建，前植花果，曰“看花处”。今惟老梅一株仅存，数百年物。余于梅下构一小亭，颜曰“戴清”，系以小诗。右隙地侧屋三间，遇紧要册籍，余辄锁书吏其中饮食之，事竣乃出。后垣更楼二间，故令周设之，为巡夜之所。

下面，附录他自己写的《戴清亭》小诗：

县在翠微处，浮家似锦棚。

三峰南入幕，万树北遮城。

地僻人难到，山多云易生。

老梅标冷趣，我与尔同清。

现在，寿宁很多人都会背诵冯梦龙这首诗。

前些年，寿宁县重建“戴清亭”，并在附近建有小型的“冯梦龙纪念室”。时任福建省委书记项南亲笔题写“冯梦龙宦寿旧址”。著名学者黄寿祺到寿宁考察后，赋诗一首：“三言世上流传遍，万口交称眼识高。四载寿宁留政绩，先生岂独是文豪。”这是对冯梦龙公正、全面的评价。

最为难得的是，习近平同志于20世纪80年代任寿宁所属的宁德地委书记时，曾多次到寿宁检查指导工作，也瞻仰了“冯梦龙宦寿遗址”。他于2000年担任福建省省长并接受《中华儿女》社长采访时，还回忆说：当年决心离开中央机关到基层工作时，不少朋友对此不理解，我对他们的不解感到悲哀。古时候，“十年寒窗，一举成名”，中个进士，谋个职务，千里万里他都去。像古时写“三言”的那个冯梦龙到福建寿宁任知县时都六十岁了。那时候怎么去的寿宁？万重山啊！我们现在还不如古时候的士大夫？他还动情地说：对于我们共产党人来说，老百姓是我们的衣食父母，我们必须牢记全心全意为人民服务的宗旨；封建社会的官吏还讲究“为官



一任，造福一方”，我们共产党人不干点对人民有益的事情，说得过去吗？这些话至今发人深省！我觉得，现在重温冯梦龙的《寿宁待志》，感性认识“我国历史上优秀的廉政文化”，对推进党风廉政建设和反腐败斗争，是有启示作用的！

今年（2014年）既是冯梦龙诞生440周年，又是他入闽宦寿380周年，寿宁县正在筹备举办系列纪念活动。从廉政文化和通俗文艺两个角度研究冯梦龙，应该是对这位历史名人最好的纪念。

2014年2月12日

（作者系福建省新闻出版广播局原副巡视员、教授级研究员、中国俗文学学会理事、福建省通俗文艺研究会副会长）

注释

①新华社2013年4月20日电。

②《鲁迅全集·且介亭杂文集》。

③拙作《谈谈冯梦龙的〈寿宁待志〉》，原载1982年9月《文献》第18期。

④～⑤福建人民出版社1983年6月一版《寿宁待志》，P0/P28/P29/P21/P16/P16/P21/P58/P52/P47/P40/P6/P40/P15/P15/P3/P4/P5/P36/P14/P13/P111/P51/P52/P55/P10/P117/P3/P4/P117/P19/P30/P32/P59/P54/P92/P4/P114/P117/P114/P30/P21/P20/P88/P62/P62/P88/P41/P7。



廉吏冯梦龙的启示

陈小培

明代通俗文学家冯梦龙曾在福建寿宁县当过四年县令，而且留下口碑。但是冯梦龙在寿宁为官期间主要做了些什么事情，少有人知道。国内冯梦龙研究著名专家王凌先生的新作《末世廉吏冯梦龙》（载《海峡通讯》2014年第4、第5期），从“剖析明代寿宁县令冯梦龙写的奇书《寿宁待志》”入手，首次详细考察了冯梦龙主政寿宁四载的政绩，得出了冯梦龙是一位“廉吏”的结论，他的政声与他在文学史上的声誉相比，毫不逊色。王凌从廉政文化的视角对知县冯梦龙进行诠释，不仅为冯梦龙研究开辟了一个新领域，也为我省廉政文化建设开掘了一座丰富的资源宝库。

从“末世廉吏”冯梦龙身上，可以看到古代“廉吏”的几个特点。

一是“廉吏”往往都具有“达则兼济天下”的政治抱负

冯梦龙六十岁那年千里迢迢翻越崇山峻岭来到最贫穷最偏僻的寿宁当知县，当然不是为了钱，而是想做事。既然“为官一任”，就要“造福一方”。他修学宫，修城门，除虎患，为民办实事，“做一分亦是一分功业，宽一分亦是一分恩惠”。

孟子说：“古之人，得志，泽加于民；不得志，修身见于世。穷则独善其身，达则兼善天下。”中国古代知识分子以天下为己任的政治理想在冯梦龙身上得到充分体现。

二是“廉吏”往往都具有为民思想

冯梦龙关心民间疾苦，他在《寿宁待志》里记载了朝廷的横征暴敛，记载了百姓“带青簪旱稻，垂白鬻孤孙”的艰苦生活，感叹“寿民之艰”，时存“一念为民之心”，“遇民以恩”。他力除“重男轻妇”生女则溺之的陋俗，发布《禁溺女告示》，对生女不肯留养者罚，对抱养者赏。他还